

Is de God zijn openbaring de bijbel corrupt gemaakt?

Is God zijn openbaring de bijbel corrupt gemaakt? Spoiler alert, dat is hij niet.

De openbaring van God

Voordat we hier verder diep in duiken is het belangrijk om 2 punten kort uit te leggen. Allereerst, is het goed om voorop te stellen wat christenen bedoelen met het feit dat de bijbel het woord van God. We geloven dat alle auteurs van de bijbel zijn geïnspireerd door de Heilige Geest tijdens het schrijven van de Bijbelboeken. Dit betekent dat we niet geloven dat elke letter in de bijbel lekker door God zelf is opgeschreven. De Bijbelboeken zijn dus verzamelingen van geschreven bronnen van mensen die hun ondervindingen met God hebben opgeschreven.

Verder naar de volgende vraag, is de bijbel corrupt?

De defenitie

Als je kijkt naar de vraag "is de bijbel corrupt gemaakt?" moeten we eerst kijken naar wat de betekenis is van dat de bijbel corrupt is, wat betekent het dat het corrupt is?

Corrupt in deze zin betekent: Herzien of aangepast of op systematische wijze mee geknoeid.

Maar terug naar de vraag, zijn de gegevens van de bijbel dan veranderd/ aangepast, of is er iets fout gegaan door de tijd heen? Als je dit aan jezelf wilt afvragen dan moet je ook zoeken naar waar dit vandaan komt, waar is het echte exemplaar dan? Als de bijbel corrupt zou zijn dan zou de zogenaamde "originele bijbel" toch ergens moeten zijn? Nee? Niet? Oke dan beantwoord dat de vraag ook over of de bijbel corrupt is of niet, omdat er geen bronnen zijn van een andere verzie voor deze kan er niet gezegd worden dat het corrupt is of door de tijd heen.

maar ook al is het dan niet corrupt, is het dan wel betrouwbaar?

Vaak als er naar de bijbel gekeken word, wordt er afgevraagd of de bijbel door de jaren heen veranderd is, laten we dit gaan onderzoeken, is de bijbel veranderd door de jaren heen?

Manuscripten

Om hier achter te komen moeten we kijken naar de manuscripten, maar wat zijn manuscripten precies?

Manuscripten zijn geschriften die met de hand geschreven zijn, deze werden geschreven om geschiedenis te schrijven. De manuscripten werden geschreven tot en met het tijdperk van de middeleeuwen.

Maar hoe zit het met de manuscripten van de bijbel? Allereerst gaan we kijken naar een aantal het oude testament:

oude testament

Het oudste overgeleverde complete manuscript van het oude testament is van omstreeks 400 na Christus. Aan de hand van de schrijfstijl word het originele manuscript gedateerd op 250 voor Christus en 100 voor Christus. Het manuscript wat daarop volgde was een Masoretische tekst van 800 na Christus.

De Masoreten waren een stroming in het Joodse volk die zich zeer ingespannen hadden om de tekst zuiver en letterlijk te bewaren. Rond 100 na Christus hebben ze de medeklinkertest vastgesteld met behulp van oude handschriften. Het overschrijven ging zeer nauwkeurig: letters werden geteld en speciale tekentjes werden gezet om fouten te voorkomen. Enkele eeuwen later begon het aanleggen van tekens bij de letters ten behoeve van de uitspraak van woorden.

De dode zeerollen

De Dode-Zeerollen omvatten een collectie handschriften van ongeveer 850 documenten, waarvan bijna een derde deel bestond uit verschillende handschriften van het oude

testament of de Tenach. Deze handschriften zijn ontdekt tussen de jaren 1947 en 1956 in een aantal grotten in de buurt van Qumran, een plaats ten noorden van de Dode Zee en ongeveer 12 kilometer ten zuid-westen van Jericho.

De handschriften zijn geschreven in de Hebreeuwse, Aramese en Griekse taal. De handschriften dateren uit de periode van 200 voor Christus tot ongeveer 200 na Christus. De handschriften zijn erg belangrijk, omdat het vrijwel de enige geschreven bronnen zijn over de joodse wereld uit die tijd. Ook laten de handschriften licht vallen op de politieke en religieuze context van die dagen. De handschriften zijn vooral van groot belang voor het onderzoek naar de oorspronkelijke tekst van het **oude testament**.

wat het oude testament zo betrouwbaar maakt is dat de masoretische tekst en de dode zee-rollen in vergelijking overeen komen. Het is komt 95 procent overeen en de andere 5 procent zijn verschillen in betrekking tot zinsopbouw en woordkeuzen. Omdat het van het hebreuws naar grieks werd vertaald konden dus sommige woordkeuzen en zinsopbouwen iets anders zijn, maar het is dan wel vergelijkend, maar dit veranderd de context ervan natuurlijk niet. Het is verbazingwekkend dat er 800 tot 1100 jaar zit tussen deze manuscripten en 95 procent overeen komt. Dit maakt het overduidelijk betrouwbaar.

Het nieuwe testament

Er zijn tienduizenden manuscripten gevonden van het nieuwe testament, deze kunnen gedeeltelijk of in het geheel gedateerd worden tussen 200 na Christus en dat de geschreven pers is uitgevonden. Deze manuscripten zijn onder andere gevonden in de landen; Egypte, Israël, Syrië, Turkije, Libanon, Griekenland en Italië.

oudste manuscripten

alleen al met de vijf oudste manuscripten, is het voor ons al mogelijk om de boeken van Lukas, Johannes, Romeinen, 1 en 2 Korintiërs, Galaten, Efezen, Filippenzen, Kolossenzen, 1 en 2 Thessalonicenzen, Hebreeën en delen van Mattheüs, Markus, Handelingen en Openbaring te kunnen reconstrueren. Deze manuscripten zijn gedateerd tussen de jaren 125 en 250 na Christus.

Als aanvulling op de originele Griekse manuscripten zijn er meer dan 1.000 kopieën en fragmenten van het Nieuwe Testament in het Syrisch, Koptisch, Armeens, Gotisch en Ethiopisch, alsmede 8.000 kopieën van de Latijnse Vulgaat. Sommigen hiervan zijn directe kopieën van het origineel, uit de hand van Hiëronymus tussen 384 en 405 na Christus.

God inspireerde de schrijvers om Zijn woord foutloos op te schrijven. Bij het kopiëren (overschrijven) werden natuurlijk ook foutjes gemaakt, niemand is perfect, al doet men nog zo zijn best. Hierdoor ontstonden hele kleine verschillen.

Maar elke onbevooroordeelde schriftgeleerde zal het ermee eens zijn dat de Bijbel door de eeuwen heen opmerkelijk goed behouden is gebleven. Kopieën uit de 14^e eeuw zijn inhoudelijk bij identiek aan kopieën uit de 3^e eeuw na Christus. Er is geen enkel ander document uit de oudheid dat door de eeuwen heen nauwkeuriger is overgeleverd dan de Bijbel. En de overweldigende hoeveelheid Bijbelse manuscripten maakt het mogelijk om pogingen om Gods Woord te verdraaien makkelijk te herkennen. Dat is niet gebeurd. De Bijbel is betrouwbaar overgeleverd en er bestaan alleen kleine verschillen die er niet toe doen wat de belangrijke doctrines betreft.

Julius Ceasar

Als je kijkt naar al de manuscripten die van het oude en het nieuwe testament gevonden zijn is het oneerlijk om dan te betwijfelen of het wel betrouwbaar is. Er is veel meer bewijs dat de geschiedenis die in de bijbel staat en de personages die in de bijbel staan dan van superbekende mensen zoals Julius Ceasar.

Er zijn maar 10 manuscripten van Julius Ceasar gedateerd, en de oudste die gevonden is is 950 jaar na het originele manuscript! Is het dan wel eerlijk om te betwijfelen aan het bestaan van Jezus? Of welke personage in de bijbel dan ook? Ik vind van niet!

Conclusie

Een conclusie hiervan is dat de bijbel zeker betrouwbaar is, en al helemaal niet corrupt! De manuscripten komen overheen en er zijn meer dan duizenden manuscripten van te vinden in meerdere talen! Die overeen komen! Wat een zegen van God dat wij in meerdere talen de bijbel mogen en kunnen lezen zonder de twijfel dat het anders of corrupt is! En dat het betrouwbaar is! God is echt, wil je weten wie hij is? Wil je meer leren over God, over jezelf, over geschiedenis? Lees de bijbel! En ik zal je zeggen, het is betrouwbaar!

bronnen:

[Is de Bijbel een betrouwbare kopie van de originele manuscripten? \(jesussaves.nl\)](http://jesussaves.nl)

[4 Redenen waarom de Bijbel betrouwbaar is \(schrijver-janvermeer.nl\)](http://schrijver-janvermeer.nl)